

Bewerten von Internetquellen

Abhängig davon, ob Sie sich in ein Themengebiet einfach nur einarbeiten oder den Text / die Quelle in einer wissenschaftlichen Arbeit zitieren wollen, gelten unterschiedliche Maßstäbe. (Wikipedia ist z.B. nicht als wissenschaftlich anerkannt, kann aber eine gute Basis für Information und weitere Recherche bieten.)

Wenn Sie eine Internetseite als Quelle für eine wissenschaftliche Arbeit nutzen, also zitieren und verweisen, sollten Sie sicherstellen, dass Sie die Qualität der gebotenen Informationen bewerten können. Erste Anhaltspunkte bieten bekannte Alltagskriterien wie z.B. die optische Gestaltung der Seite, die Nennung von AutorInnen und Bearbeitungsdaten, die Nutzung von Quellen im Dokument, die Solidität der Internetadresse (URL) etc..

Systematischer erfasst wurden diese Kriterien von Wilkinson, G. L., Bennett, L. T. & Oliver, K. M. (1997): Evaluation criteria and indicators of quality for internet resources, Educational Technology, 5-6, 52-59, auszugsweise zitiert in: Hermann Astleitner (1999): Qualität des Lernens im Internet. Virtuelle Schulen und Universitäten auf dem Prüfstand, Frankfurt/M.,.

Besonders beachten sollten Sie folgende Merkmale:

Kriterium 1: Zugriff und Nutzbarkeit

- ▶ Wie lautet der Name der Informationsseite?
- ▶ Wer betreibt das Informationsangebot auf dieser Seite?

Kriterium 2: Quellenidentifikation und -dokumentation

- ▶ Wie lautet der Titel des Dokumentes?
- ▶ Für welche Zielgruppe wurde das Dokument geschaffen?
- ▶ Wird der Benutzer über umstrittenes Material, das im Dokument enthalten ist, explizit informiert?
- ▶ Wann wurde das Dokument geschaffen?
- ▶ Wann wurde das Dokument im Internet verfügbar gemacht?

Kriterium 3: Identifikation des Autors/ der Autorin

- ▶ Wie lautet der Name des Autors?
- ▶ Welcher beruflichen oder sonstigen Einrichtung gehört der Autor an?
- ▶ Wurde die Erstellung des Dokumentes von anderen finanziell oder in irgendeiner anderen Art und Weise unterstützt?

Kriterium 4: Autorität des Autors/ der Autorin

- ▶ Hat der Autor andere Arbeiten veröffentlicht, die mit dem Fachbereich des Dokumentes in Zusammenhang stehen?
- ▶ Ist die Erfahrung des Autors ausreichend und auf den Fachbereich des Dokumentes bezogen?

Kriterium 6: Relevanz und Umfang des Inhalt

- ▶ Ist die Information des Dokumentes aktuell?
- ▶ Ist die Information des Dokumentes ausreichend umfangreich?
- ▶ Gibt es offensichtliche Lücken oder Auslassungen in der Behandlung des Themas?

Kriterium 7: Gültigkeit des Inhalts

- ▶ Wurde das Dokument von einer anerkannten Autorität zitiert oder mit einem Hyperlink versehen?
- ▶ Wurde das Dokument einem Beurteilungsprozess (z.B. durch WissenschaftlerInnen) unterworfen?
- ▶ Gibt der Autor Literatur an, die die Genauigkeit der Information nachprüfen lässt?
- ▶ Führt der Autor verlässliche Daten an, um seine Schlussfolgerungen zu stützen?
- ▶ Wird die Informationsseite von einer Universität oder einer anderen namhaften Einrichtung betrieben?

Kriterium 8: Genauigkeit und Ausgewogenheit des Inhalts

- ▶ Wenn sich das Dokument mit umstrittenen Themen befasst, sind die persönlichen Interessen des Autors offengelegt?
- ▶ Wird die Informationsseite von einer einzelnen Person, einer Gruppe oder einer Einrichtung unterstützt, die eine bestimmte Position zum umstrittenen Thema einnimmt?
- ▶ Haben die Autoren und Sponsoren der Informationsseite ein rechtliches und/oder wirtschaftliches Interesse am Thema des Dokumentes?
- ▶ Gibt es Anzeichen von Vorurteilen gegenüber Menschen mit bestimmten Merkmalen, z.B. hinsichtlich Geschlecht, ethnischer Herkunft, usw.?

nach: ULR: <http://www.katy-teubener.de/Ringvorlesung/start.htm>, Zugriff 15.07.08. (Bewertung der Quelle: Die Autorin wird genannt, stellt ihren Hintergrund dar und arbeitet an einer Universität. Sie hat viele Publikationen zu diesem Thema vorzuweisen. Die Website gehört zur Ruhr-Universität Bochum.)