

Dino Höppner

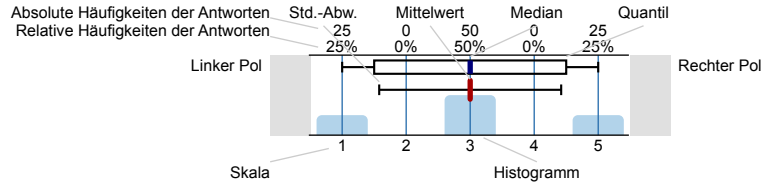
Fallstudienseminar "Fußball, Bilanzen und Steuern (Höppner) (3116-1-dh-ws21)
Erfasste Fragebögen = 12



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Art der Lehrveranstaltung

1.1) Ich habe an der Lehrveranstaltung...

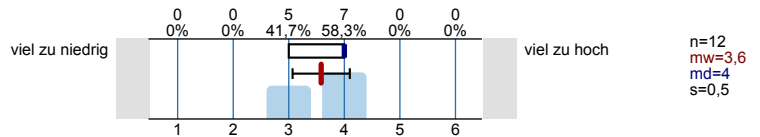
...ausschließlich persönlich vor Ort teilgenommen. 0% n=12

...ausschließlich online teilgenommen. 0%

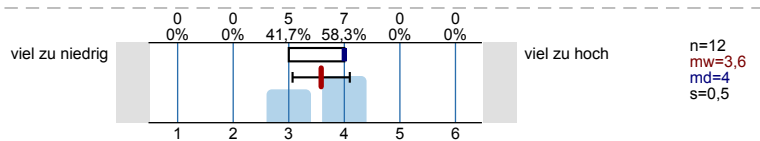
...sowohl persönlich vor Ort als auch online teilgenommen. 100%

2. Einschätzung der Anforderungen

2.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich...

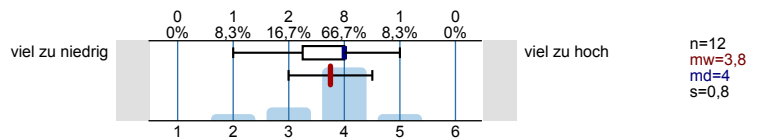


2.2) Der Stoffumfang, der in der Veranstaltung behandelt wird, ist für mich...



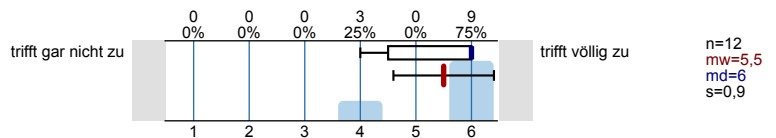
3. Workload

3.1) Der Workload, das heißt der Arbeitsaufwand für die Teilnahme an der Lehrveranstaltung einschließlich der Vor- und Nachbereitung, ist...



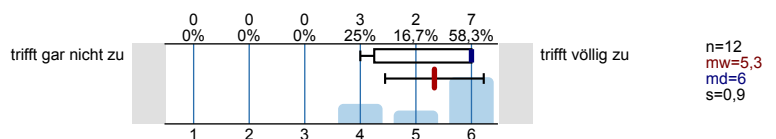
5. Klar und strukturiert darstellen

5.1) Die lehrende Person hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert und nachvollziehbar gegliedert.

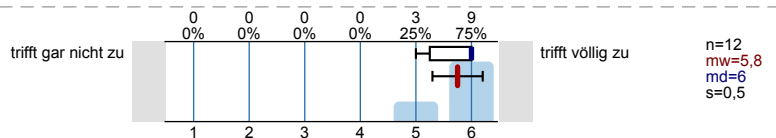


6. Verständlich erklären

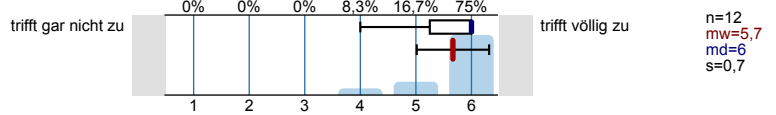
6.1) Die Lerninhalte/der Stoff werden verständlich erklärt bzw. das Selbstlernmaterial ermöglicht es, eigenständig ein gutes Verständnis zu erarbeiten.



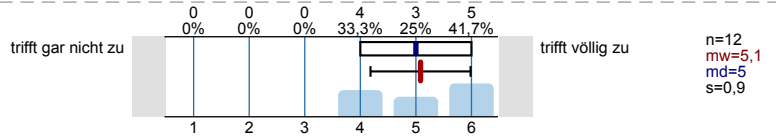
6.2) Die lehrende Person gibt anschauliche Beispiele, die zum Verständnis des Lehrinhaltes beitragen.



6.3) Die lehrende Person bietet den Studierenden die Möglichkeit, Nachfragen zu stellen und antwortet auf Fragen hilfreich und zielführend.

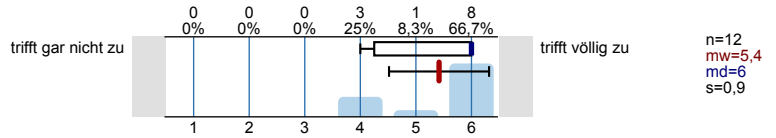


6.4) Die lehrende Person hat die Arbeitsaufträge verständlich formuliert.



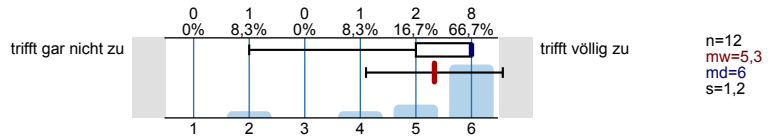
7. Zusammenfassen und Verknüpfungen herstellen

7.1) Die lehrende Person fasst die Lerninhalte zusammen und stellt Bezüge zu den bereits behandelten Lerninhalten her.

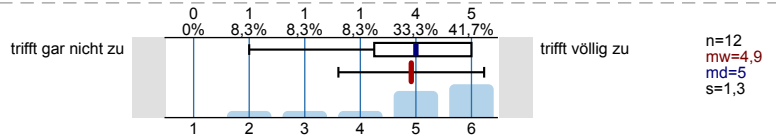


8. Interesse wecken, Monotonie vermeiden

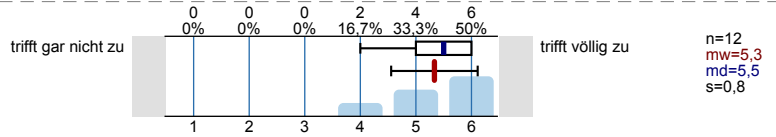
8.1) Die lehrende Person verwendet geeignete Lehr- und Lernformen (bspw. Gruppendiskussionen, Textarbeit, Vorlesung, Video- oder Audioformate) zur Vermittlung der Lerninhalte/des Stoffes.



8.2) Die Lehrveranstaltung ist abwechslungsreich gestaltet.

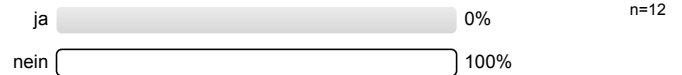


8.3) Die lehrende Person hat mit der Lehrveranstaltung mein Interesse an den Lerninhalten geweckt.



9. Umgang mit technischen Schwierigkeiten

9.1) Während der Lehrveranstaltung gab es technische Schwierigkeiten.

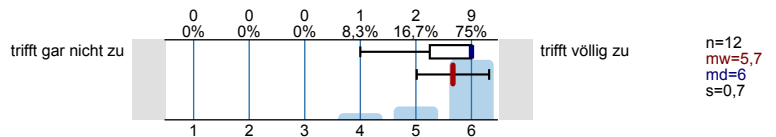


9.2) Die lehrende Person ist souverän mit den technischen Schwierigkeiten, die im Rahmen der Lehrveranstaltung aufgetreten sind, umgegangen.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

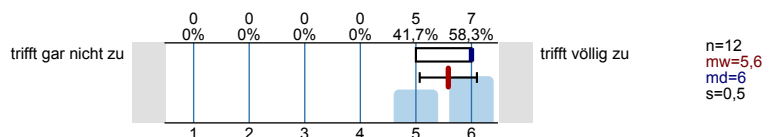
10. Relevanz verdeutlichen

10.1) Die lehrende Person verdeutlicht den Anwendungsbezug der Lerninhalte/des Stoffes.

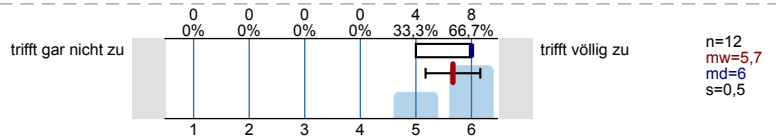


11. Erfassung des Outputs

11.1) In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel dazugelernt.

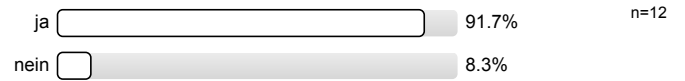


11.2) Insgesamt bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



12. Nominierung für den Teaching Award der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät

^{12.1)} Ich schlage die lehrende Person für den Teaching Award der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät vor.



Profillinie



Teilbereich: Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dino Höppner

Titel der Lehrveranstaltung: Fallstudienseminar "Fußball, Bilanzen und Steuern (Höppner)"
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Einschätzung der Anforderungen

2.1) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist für mich...	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=12	mw=3,6	md=4,0	s=0,5
2.2) Der Stoffumfang, der in der Veranstaltung behandelt wird, ist für mich...	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=12	mw=3,6	md=4,0	s=0,5

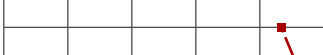



3. Workload

3.1) Der Workload, das heißt der Arbeitsaufwand für die Teilnahme an der Lehrveranstaltung einschließlich der Vor- und Nachbereitung, ist...	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=12	mw=3,8	md=4,0	s=0,8
--	-----------------	---	--------------	------	--------	--------	-------

5. Klar und strukturiert darstellen

5.1) Die lehrende Person hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert und nachvollziehbar gegliedert.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=12	mw=5,5	md=6,0	s=0,9
---	---------------------	---	------------------	------	--------	--------	-------



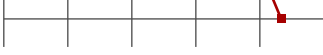
6. Verständlich erklären

6.1) Die Lerninhalte/der Stoff werden verständlich erklärt bzw. das Selbstlernmaterial ermöglicht es, eigenständig ein gutes Verständnis zu	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=12	mw=5,3	md=6,0	s=0,9
6.2) Die lehrende Person gibt anschauliche Beispiele, die zum Verständnis des Lehrinhaltes beitragen.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=12	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
6.3) Die lehrende Person bietet den Studierenden die Möglichkeit, Nachfragen zu stellen und antwortet auf Fragen hilfreich und zielführend.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=12	mw=5,7	md=6,0	s=0,7
6.4) Die lehrende Person hat die Arbeitsaufträge verständlich formuliert.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=12	mw=5,1	md=5,0	s=0,9


7. Zusammenfassen und Verknüpfungen herstellen

7.1) Die lehrende Person fasst die Lerninhalte zusammen und stellt Bezüge zu den bereits behandelten Lerninhalten her.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=12	mw=5,4	md=6,0	s=0,9
--	---------------------	---	------------------	------	--------	--------	-------

8. Interesse wecken, Monotonie vermeiden

8.1) Die lehrende Person verwendet geeignete Lehr- und Lernformen (bspw. Gruppendiskussionen, Textarbeit, Vorlesung,	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=12	mw=5,3	md=6,0	s=1,2
8.2) Die Lehrveranstaltung ist abwechslungsreich gestaltet.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=12	mw=4,9	md=5,0	s=1,3
8.3) Die lehrende Person hat mit der Lehrveranstaltung mein Interesse an den Lerninhalten geweckt.	trifft gar nicht zu		trifft völlig zu	n=12	mw=5,3	md=5,5	s=0,8

9. Umgang mit technischen Schwierigkeiten

9.2) Die lehrende Person ist souverän mit den technischen Schwierigkeiten, die im Rahmen der Lehrveranstaltung aufgetreten sind, trifft gar nicht zu  trifft völlig zu

10. Relevanz verdeutlichen

10.1) Die lehrende Person verdeutlicht den Anwendungsbezug der Lerninhalte/des Stoffs. trifft gar nicht zu  trifft völlig zu n=12 mw=5,7 md=6,0 s=0,7

11. Erfassung des Outputs

11.1) In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel dazugelernt. trifft gar nicht zu  trifft völlig zu n=12 mw=5,6 md=6,0 s=0,5

11.2) Insgesamt bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden. trifft gar nicht zu  trifft völlig zu n=12 mw=5,7 md=6,0 s=0,5

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Rückmeldung an die lehrende Person

4.1) Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung gut gefallen?

- - Auserwählten Themen waren sehr interessant
 - Präsentieren des Zwischenstands
- - die hilfreichen tips
 - dass man bei rückfragen immer eine genaue antwort erhielt
 - die sympathie der seminarleiter
 - die gute vorbereitung auf das Schreiben der BA
- -kontinuierliche Betreuung
 - Freiheiten hinsichtlich Auslegung der Optionen innerhalb der Fallstudie
- -man konnte gute Kritik (sowohl positiv als auch negativ) mitnehmen
- Das man auch für die Zukunft um eine Bachelorarbeit beispielweise schreiben zu können dazu gelernt hat.
- Der respektvolle und bereichernde Austausch mit den Modulverantwortlichen Dino Höppner und den anderen Studenten; Es war sehr hilfreich in Gruppen die Themen des Steuer und Handelsrecht zu besprechen, da man auf diese Weise sehr gut über Themen erstmal in der Gruppe und bei weiteren Fragen dann an den Modulverantwortlichen wenden konnte. Ich fand es super, dass es auch mehrere Präsentationstermine gab, da man mit jeder Präsentation etwas dazugelernt hat. Der Austausch mit den Modulverantwortlichen und den anderen Studenten hat gezeigt, wo didaktisch noch nachgebessert werden kann und was noch nicht ganz klar ist. Das war sehr hilfreich.
Ich möchte an dieser Stelle nochmal betonen, wie angenehm und zielführend der Austausch mit Dino Höppner war. Wenn man sich mit Fragen an Ihn gewandt hat, hat er die richtigen Fragen gestellt und einem so die Chance gegeben sich selbst die Antworten zu entwickeln anstatt einfach plump die Lösungen so rauszugeben.
- Ich wurde generell sehr positiv von der Veranstaltung überrascht. Die Kritik von Herrn Höppner war anfangs etwas einschüchternd, hat mich aber im Lernprozess positiv geprägt. Generell sind beide Leiter des Kurses sehr engagiert und waren sehr bemüht das beste aus uns zu holen. Sie sind Männer vom Fach und man merkt ihnen ihre Begeisterung für das Thema an. Sie haben uns alle Fragen gut beantwortet und es war eine gute Stimmung in den Kolloquien, beide haben Sinn für Humor.
- Kommunikation mit anderen Kommilitonen
- Praxisrelevanz, Vielfältigkeit des Stoffs, gute Erklärung des Stoffs

4.2) Was könnte die lehrende Person Ihrer Ansicht nach an dieser Lehrveranstaltung konkret verbessern?

- - Gruppen waren meiner Meinung nach zu groß. Mal wurde der Termin von X abgesagt, das übernächste Treffen dann von Y. Bei einer dreier Gruppe ist die Handhabung leichter
- - keine Gruppenbenotung (mir ist bewusst, dass es sich um Gruppenarbeiten handelt); jedoch sollte jeder individuell bewertet werden. Vor allem wenn offensichtlich ist, dass die Aufgaben unter der Gruppe nicht gleichmäßig verteilt wurden (mussten).
 - keine Kolloquien bzw. nur mit der Gruppe --> vielleicht genügt ein Kolloquium
 - konkretere Aufgabenstellungen
 - konkrete Formulierung der Formalienvorstellungen (auf der Seite vom Lehrstuhl stand was anderes und auf Moodle was anderes)
- - längere pausen nach jeder präsentation
- -klarere Kommunikation: es wurde im seminar nahezu ständig auf das Infoblatt des Lehrstuhls bzgl. dem Schreiben von Seminararbeiten verwiesen. Letztenendes waren hier nur die Zitierweise und die Quellen gemeint. Im Infoblatt des Seminars waren andere Schriftgrößen, Zeilenabstände etc. angegeben. Das war zwar durchsichtig, wenn man explizit danach gesucht hat, allerdings nicht, wenn man auf den Vermerk "Ihr findet ALLES formale im Infoblatt des Lehrstuhls" hört.
- Die Angaben zu den Anforderungen an die Seminararbeit waren etwas verwirrend. Eine Beispiel Arbeit zur Ansicht hätte geholfen.
- Keine Verbesserungsvorschläge
- mehr zielführende Tipps für die Bearbeitung
- wurde im Kolloquium besprochen, gab keine großen Verbesserungsvorschläge.

4.3) Welche Elemente hätten Sie sich in der Lehrveranstaltung noch gewünscht?

- - mehr Power Point
 - anschauliche (re) bzw. einheitliche Übersichten zur Formalien
- /
- Eine Evaluation bei der man zu keiner Entscheidung gezwungen wird, wenn man zufrieden (ungerade Auswahlmöglichkeiten).

- Ich würde mir mehr Formate wie dieses wünschen. Dadurch, dass man sich die Inhalte teilweise recht autodidaktisch angeeignet hat, sitzt dieses Wissen viel fester und tiefer, als bei einer Klausur bei der man doch sehr kurzfristig lernt.
- In der ersten Veranstaltung die in Präsenz stattgefunden hat, hätte ich es nett gefunden wenn wir als Kurs zusammen Mittag gegessen hätten um nach der langen Zeit des Onlinestudierens den gesamten Kurs etwas kennenzulernen.
- Mehr Kritik wäre wünschenswert, nur so können Studierende etwas verstehen.
- Proberecherche, mehr Praxisübungen